

REOPERACIONALIZACIÓN DEL CONSTRUCTO CALIDAD DE VIDA DE EGRESADOS DEL PROGRAMA NACIONAL DE APRENDIZAJE INCES COJEDES - VENEZUELA

(Reoperation of the Construction Quality of Life of Graduates of the National Learning Program of INCES Cojedes Venezuela)

¹Mariela Raymundo, ²Edgar Jaimes

¹Doctora en Ambiente y Desarrollo, Profesora de la UNELLEZ. San Carlos, Cojedes Venezuela.
maryraymu@hotmail.com

²Doctor en Ciencia del Suelo y Profesor Titular; del NURR-ULA, Trujillo, Venezuela. jaimes.5060@gmail.com;
jaimes@ula.ve

RESUMEN

El objetivo de este trabajo fue re-operacionalizar el constructo calidad de vida de los egresados del Programa Nacional de Aprendizaje (PNA) del INCES Cojedes en el periodo comprendido de (1985-2014), El instrumento base utilizado fue un modelo que consta de 80 ítems de medición de la calidad de vida, aplicado a 150 casos; para medir la operacionalización estadística del constructo, por ítems. Se utilizó la técnicas de análisis de escalamiento multidimensional (AEM) y de conglomerados k-means clúster. El primer análisis permitió comprobar la dimensionalidad de la escala del constructo, reagrupándose los ítems en nuevas dimensiones, el segundo análisis de conglomerados, discriminó 7 (siete) grupos o clúster homogéneos con respuestas comunes; es decir, 7 dimensiones unidimensionales explican el constructo calidad de vida. Con estos resultados se elaboró una propuesta de re-operacionalización de variables de calidad de vida, con fundamentación teórica, para futuras investigaciones, constituida por 7 (siete) dimensiones de grupos homogéneos con características similares, 22 (veintidós) variables y 80 (ochenta) indicadores.

Palabras clave: Reoperacionalización, Constructo Calidad de Vida, PNA-INCES, Cojedes.

SUMMARY

The objective of this work was to re-operationalize the quality of life construct of the graduates of the National Learning Program (PNA) of INCES Cojedes in the period from (1985-2014). The basic instrument used was a model consisting of 80 items measuring the quality of life, applied to 150 cases; to measure the statistical operationalization of the construct, by items. We used multidimensional scaling analysis (AEM) and conglomerate k-means clustering techniques. The first analysis allowed to check the dimensionality of the scale of the construct, regrouping the items in new dimensions, the second analysis of clusters, discriminating 7 (seven) groups or homogeneous cluster with common responses; that is, 7 one-dimensional dimensions explain the construct quality of life. With these results a proposal of re-operationalization of quality of life variables was elaborated, with theoretical foundation, for future research, constituted by 7 (seven) dimensions of homogeneous groups with similar characteristics, 22 (twenty-two) variables and 80 (eighty) indicators.

Key words: Reoperationalization, Construct Quality of Life, PNA-INCES, Cojedes.

INTRODUCCIÓN

La calidad de vida (CV) ha sido la aspiración humana de todos los tiempos, por consiguiente la percepción que se tiene de ella es amplia y compleja, unas veces revestida del inmemorial sueño por la felicidad y del buen vivir; otras veces

propuesta como la tarea preceptiva de Estado moderno del bienestar y la satisfacción.

La evaluación de este constructo exigió el uso de métodos paramétricos, que permiten el análisis del comportamiento humano a través de variables psicométricos y tangibles, las cuales están interrelacionadas en forma causal (Cancino, *et. al.*,

2016; Anguaya, 2016). En el constructo CV, intervienen muchas variables que son importantes para su conceptualización, de allí que se requirió de un estudio multivariado (análisis de conglomerados) en el cual se estudia un conjunto de relaciones interdependientes y no se hace distinción entre variables dependientes e independientes, lo cual permite clasificar y reducir el número de atributos en grupos relativamente homogéneos pero que al mismo tiempo destacan diferencias entre esos agrupamientos (Aldas, 2008).

La base teórica sobre la cual se apoyó este trabajo está vinculada con tres fundamentos teóricos: la teoría de las Capacidades Humanas de Sen (2011); la teoría de la Motivación Humana de Maslow (1943) y la teoría de las Necesidades Humanas de Max-Neff, (1993). La primera teoría juzga la CV desde la perspectiva del “bienestar”, entendido como la capacidad que tienen las personas de llevar una vida plena basada en el proceso de Análisis-Solución de los problemas sociales que afectan al bienestar humano, como la desigualdad, la pobreza, la ausencia de desarrollo humano y la injusticia social.

Por su parte, la teoría de Maslow (1943), refiere que la CV se valora a través de una jerarquía de necesidades y factores que motivan a las personas; esta jerarquía se modela identificando cinco categorías de necesidades (fisiológicas, de seguridad, de amor y pertenencia, de estima y de auto-realización), y se construye considerando un orden jerárquico ascendente de acuerdo a su importancia para la supervivencia y la capacidad de motivación.

La tercera teoría (Max-Neff, 1993) se sustenta en la satisfacción de las necesidades humanas fundamentales, la cual se mide no en relación a un óptimo ideal, sino al óptimo alcanzable en el contexto en el que se vive; en la generación de niveles crecientes de auto dependencia; en la articulación orgánica de los seres humanos con la naturaleza y la tecnología de los procesos globales con los comportamientos locales, de lo personal con lo social, de la planificación con la autonomía.

El objetivo de este trabajo fue reo-peracionalizar el constructo calidad de vida de los egresados del Programa Nacional de Aprendizaje (PNA) del INCES Cojedes en el periodo comprendido de

(1985 – 2014), propuesto según los criterios de Raymundo, *et al.* (2018).

MATERIALES Y MÉTODOS

La operacionalización, en una primera instancia del constructo CV, estuvo basada en el instrumento de recolección de datos elaborada por Jaimes et al. (2014) mismo que fue aplicado para analizar la calidad de vida de 150 egresados del PNA, residenciados en el estado Cojedes. Este modelo integra un conjunto de matrices agrupadas en siete (7) factores, veintiún (21) variables y ochenta (80) sub-variables indicadoras de calidad de vida, los cuales se estimaron con base en una escala tipo de Likert, con valores entre uno (01) y cinco (05).

La validez convergente/divergente a posteriori del constructo medido, se realizó con base en los resultados de las técnicas análisis de escalamiento multidimensional (AEM), se comprobó la dimensionalidad de la escala, se reagrupó los ítems en nuevas dimensiones (grupos de clúster distintos); y además esta validez se contrastó con un análisis de conglomerados k-means clúster para ítems, permitiendo operacionalizar estadísticamente en grupos homogéneos de extensión espacial comparable. (Raymundo, y Jaimes, 2017).

Para esta investigación se propuso un redimensionamiento de la operacionalización del constructo de CV, el cual surgió del agrupamiento de ítems en 7 dimensiones por su homogeneidad y características similares que fueron analizados uno a uno con la finalidad de darle un nombre al agrupamiento de indicadores, seguidamente se le asignó un nombre o categoría al grupo de variables (dimensión) y, por último, se tomaron en conjunto el grupo de dimensiones con la finalidad de definir el constructo calidad de vida..

RESULTADOS Y DISCUSIÓN

En la Tabla 1 se muestra la re-operacionalización del constructo CV, especificando las dimensiones y variables que lo definen. Los indicadores son los indicados por Jaimes et al (2014)

A continuación, se explican cada una de estas dimensiones y variables; esto es:

Valora los indicadores accesibilidad a los medios de comunicación y respeto a la diversidad sin discriminación desde los puntos de vista religiosos, culturales, ideológicos y políticos.

Tabla 1. Re-operacionalización del constructo calidad de vida de los egresados del PNA.

Dimensiones	Variables	Indicadores
<i>Bienestar Físico Ambiental</i>	Sanidad ambiental	1,2,3
	Dignidad humana	4,56
	Cultura ambiental	7,8,9
<i>Bienestar Socio Ambiental</i>	Responsabilidad alimenticia	10,11
	Relaciones interpersonales comunitarias	12,13,14,15
	Responsabilidad ambiental comunitaria	16,17,18
	Ejercicio de deberes individuales y comunitarios	19,20,21
<i>Bienestar Social</i>	Cultura alimenticia	22,23,24
	Vivienda saludable	25,26,27
	Educación y seguridad comunitaria	28,29,30,31
	Responsabilidad ciudadana estima	32,33,34
<i>Bienestar Socio Comunitario</i>	Participación socio-ambiental comunitaria	35,36,37,38,39,40,41
	Seguridad individual y comunitaria	42,43 44
	Estima socio cultural y pertinencia	45,46,47,48,49
	Ejercicio de deberes y derechos	50,51
	Satisfacción con la productividad del entorno	52,53,54,55,56
<i>Bienestar Socio Económico</i>	Vulnerabilidad socio-económica	57,58,59
	Descanso y recreación	60,61,62
	Seguridad humana	63,64,65,66,67,68
	Responsabilidad ciudadana	69,70,71,72
	Satisfacción personal	73,74,75,76
	Crecimiento personal y social	77,78,79,80
<i>Bienestar Físico y Mental</i>		
<i>Bienestar Profesional</i>		

Fuente: Elaboración Propia (2017).

Dimensión 1: Bienestar Físico Ambiental.- Agrupa tres variables:

a) Sanidad ambiental. Está íntimamente ligada con el entorno en el que se vive en términos del acceso a la atención médico sanitaria; a servicios de agua potable y de aseo urbano. Al respecto Sen (op, cit.), refiere que la salud es un estado de absoluto bienestar físico, mental y social, y no simplemente la ausencia de enfermedad.

b) Dignidad humana, refiere Sen (ob,cit.) como el derecho que tiene cada ser humano, de ser respetado y valorado como ser individual y social, con sus características y condiciones particulares.

c) Cultura ambiental, definida por Miranda (2013)

como la relación del hombre con su ambiente y el conjunto de estilos, costumbres y condiciones de vida de una sociedad con una identidad propia, basada en tradiciones, valores y conocimientos. Incluye como indicadores la protección a la diversidad de especies animales; eventos excepcionales (inundaciones, desbordamientos, hundimientos, derrumbes, terremotos e incendios forestales); el uso de productos tóxicos contaminantes y la concienciación ecológica.

Dimensión 2: Bienestar Socio-Ambiental. Está representada por cuatro variables:

a) **Responsabilidad alimenticia**, que involucra alimentación saludable y satisfacción alimenticia. Para tener salud y calidad de vida no es suficiente con ingerir alimentos sino que es necesario que éstos sean sanos; que es la base de la pirámide de las necesidades (Maslow ob. cit.).

b) **Relaciones interpersonales comunitarias**, donde se valora la amistad en la comunidad; relaciones interpersonales; la sana convivencia y la satisfacción personal comunitaria.

c) **Responsabilidad ambiental**, la cual define la imputabilidad de una valoración positiva o negativa por el impacto ecológico que pueda originar una acción antrópica. Los indicadores de esta variable son: uso adecuado del agua, el suelo y el aire.

d) **Ejercicio de deberes individuales y comunitarios**, valorando al individuo como un ser social, desde la perspectiva ontológica, en el sentido del cumplimiento de sus deberes individuales y sociales, valora el respeto a los derechos, a la propiedad privada y a la integridad física, psíquica y moral.

Dimensión 3: Bienestar Social.- Esta dimensión percibida desde el enfoque de las capacidades de (Sen, ob. cit.). Las variables valoradas son:

a) **Cultura alimenticia**, representada por la calidad de consumo de alimentos; buenos hábitos alimentarios y de higiene personal, necesarios para mejorar la CV.

b) **Vivienda saludable**, expresado por la OMS, (2005), como aquel espacio físico que propicia condiciones satisfactorias para la persona y la familia, reduciendo al máximo los factores de riesgo existentes en su contexto geográfico, lo cual se valora mediante la eliminación de aguas residuales de la vivienda, el acceso a los servicios públicos en la vivienda y la protección de la vivienda ante desastres naturales.

c) **Educación y seguridad comunitaria** valorada mediante el acceso a la educación; a las instituciones educativas; confort ambiental y satisfacción por el lugar de residencia. Ante el incremento de la delincuencia y falta de respeto por la vida humana la comunidad debe estar organizada para coordinar con instituciones sobre la

seguridad ciudadana y así asegurar el bienestar común.

d) **Responsabilidad ciudadana y estima personal**, que está vinculada con la responsabilidad que el ciudadano asume sus derechos y obligaciones cívicas y culturales en la sociedad y con la autodeterminación en la toma decisiones personales.

Dimensión 4: Bienestar Socio-Comunitario. Está conformado por cinco variables:

a) **Participación socio-ambiental comunitaria**, definida a través de la estética ambiental; motivación al trabajo comunitario; el ejercicio de la cultura ambiental sustentada en la relación del hombre con su ambiente, sus estilos, costumbres y condiciones de vida; el ejercicio de valores comunitarios como elementos primordiales de convivencia en la relación social.

b) **Seguridad individual y comunitaria**, la cual incluye la seguridad social comunitaria; seguridad vial en la comunidad y seguridad individual en la comunidad, referido a la violencia social; y seguridad de tránsito y tráfico en la comunidad.

c) **Estima socio cultural y pertinencia** compuesta por la valoración comunitaria; aspiraciones personales similares a los de la comunidad; percepción del sentido de pertenencia; cohesión social comunitaria; beneficios y oportunidades educativas por parte del Estado.

d) **Ejercicio de deberes y derechos ciudadanos**, debido a que las personas viven en sociedad, es importante una convivencia armónica, existen algunas obligaciones que tiene el individuo hacia la comunidad y, por otra, la comunidad garantiza a los individuos ciertos derechos que les permiten vivir respetando su libertad. En este sentido, se valora el ejercicio de los derechos civiles y cumplimiento de las ordenanzas municipales, normativa que debe ser aplicada y cumplida por todo buen ciudadano, (Sen, ob,cit.).

Dimensión 5: Bienestar Socio-Económico. Las variables que miden esta dimensión son:

a) **Satisfacción con la productividad del entorno**, valorada por los indicadores abastecimiento y distribución de alimentos en la comunidad: accesibilidad a la distribución y abastecimiento de

alimentos; actividades productivas comunitarias para la satisfacción de las necesidades; presencia de actividad productiva y de empresas de producción social en la comunidad.

b) Vulnerabilidad socio-económica, valora los indicadores ofertas de empleo en la comunidad, ingreso económico y actividad económica en la comunidad.

c) Descanso y recreación, individual o familiar; la cual mide la actividad ambiental; acceso al descanso y recreación en la comunidad y disfrute de vacaciones y paseos familiares.

d) Seguridad Humana. Los indicadores valorados en esta variable son: participación y apoyo institucional en actividades comunitarias; acción policial efectiva en resguardo de la comunidad; atención comunitaria de instituciones de protección civil y salud; atención comunitaria en eventos excepcionales; acceso a los medios para la defensa de los derechos civiles; atención oportuna de las instituciones en los deberes y derechos ciudadanos.

e) Responsabilidad ciudadana. Esta variable comprende los indicadores participación ciudadana en un efectivo control social de la delincuencia; participación comunitaria en el ejercicio de deberes y derechos; control de caza furtiva en la comunidad; y la prevención de enfermedades en la comunidad.

Dimensión 6: Bienestar Físico y Mental.- El bienestar físico es la salud, entendida no solamente como ausencia de enfermedad, sino también como presencia de bienestar físico, mental y social (OMS, 2005). La variable que mide esta dimensión es la **satisfacción personal**, que es estar completamente a gusto y gozoso con lo que uno ha logrado por sí mismo. Ésta variable involucra los siguientes indicadores: realización de actividades física y mental necesario para prevenir o curar enfermedades, en función de alcanzar un estado de felicidad y realización personal; buen estado de salud; satisfacción y confort en la vivienda y asistencia al trabajo sin contratiempos.

Dimensión 7: Bienestar Profesional.- Se encuentra en el nivel superior de las necesidades, en el ejercicio de la profesión se pasa la mayor parte de la vida, por lo que hay que reorientar las organizaciones para que consideren el bienestar de

sus empleados como una de sus finalidades, más allá de lo económicos. La variable implícita en esta dimensión es el **crecimiento personal y profesional**, importante para el mejoramiento de la calidad de vida, ha mostrado su utilidad en la prevención de problemas de salud mental del ser humano, considerado como un factor predictivo de logros y satisfacciones en la vida de las personas. Los indicadores incluidos en esta variable son: capacitación para el trabajo; valoración personal y laboral y la vinculación profesional con el trabajo.

CONCLUSIONES

A partir del resultado obtenido con la metodología multivariante utilizado, se propuso para futuras investigaciones la reoperacionalización del constructo calidad de vida con siete (7) dimensiones, 22 (veintidós) variables y 80 (ochenta) subvariables.

La propuesta de reoperacionalización del constructo calidad de vida, conformada por las dimensiones, variables y subvariables, fueron analizadas contextualmente con fundamentación teórica, con la finalidad de que el grupo de ítems valorados conceptualice la calidad de vida.

REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS

- Aldás J. 2008. Análisis de Conglomerados.- Apuntes de Clase. Universidad de Valencia. Departamento de Comercialización e Investigación de Mercados. Valencia.
- Anguaya, O. A. R. 2016. Modelo de la autodepuración del entorno sociodemográfico de los ecuatorianos mediante un sistema de ecuaciones estructurales. Trabajo Especial de Grado. Escuela Politécnica Nacional. Facultad de Ciencias.131 Pp.
- Cancino, N., González, C. y Estrada, C. 2016. Evaluación de un modelo de calidad de vida construido desde los datos. Acta Colombiana de Psicología. 19(1): 297-309.
- Jaimes, E., N, Carballo y J. Mendoza. 2014. Modelo Modificado de calidad de Vida. UNELLEZ VIPI San Carlos Estado Cojedes. Mimeografiado no editado 29Pp.
- Maslow, A. 1998. Motivación y personalidad: Teoría de la motivación Ediciones Díaz de Santos S.A. Madrid España, 433 Pp.

- Manfred, A. Max-Neef Elizalde A y Hopenhayn M. 2002. Desarrollo a escala humana. Editorial Nordan-Comunidad. Montevideo, Uruguay 149 Pp.
- Miranda, L. 2013. Cultura ambiental: un estudio desde las dimensiones de valor, creencias, actitudes y comportamientos ambientales. Artículo de revista Producción + Limpia. Vol. 8 (.2) 94-105 [Documento en línea] En: [https://www.Users/vida/Downloads/Dialnet-CulturaAmbiental5012134 %20\(1\) pdf](https://www.Users/vida/Downloads/Dialnet-CulturaAmbiental5012134%20(1).pdf). [Consulta: Marzo 18, 2017].
- Organización Mundial de la Salud, (2005), Guía de implementación del Programa viviendas saludables y de salud mental. [Documento en línea] En: http://bvs.minsa.gob.pe/local/promocion/151_guiafam. [Consulta: Abril 05, 2017].
- Raymundo, M. Jaimes, E. 2017, Constructo para evaluar la calidad de vida, en los egresados del PNA - INCES, Cojedes Venezuela Revista Agrollanía 14:1-8.
- Raymundo, M. Jaimes, E. y Morales, P. 2018. Calidad de vida de los egresados del Programa Nacional de Aprendizaje del INCES Cojedes, San Carlos estado Cojedes, Venezuela. Revista Geográfica Venezolana, Vol. 59 (1): 88-111.
- Sen, A. Nussbaum, M. 1998. La calidad de vida: Capacidad y bienestar México, Fondo Cultura Económica. 179 Pp.